

**RESULTADOS FINALES**

**DE LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO 2019-2020**

**DE INGRESO PARA OCUPAR PLAZAS VACANTES EN CARGOS DEL**

**SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL SISTEMA DEL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

4 de noviembre de 2019

## ▪ Fundamento normativo

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 202, numeral 6; 203 numeral 1, inciso c) de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*; 1, fracción I; 2; 17; 18; 19; 132; 133, fracción I; 134; 135; 136; 140; 142; 144; 147; 148; 149, fracción I; 150; 152; 155; 156; 157; y 164 del *Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa (en adelante Estatuto)*; 1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16; 63; 65; 73; 74; 75; 76; y 77 de los *Lineamientos del Concurso Público del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto Nacional Electoral, (en adelante Lineamientos)*; así como en lo previsto por la Primera Etapa de la Tercera Fase de la *Primera Convocatoria del Concurso Público 2019-2020 de ingreso para ocupar plazas vacantes en cargos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto Nacional Electoral (en adelante Convocatoria)*, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional (*en adelante DESPEN*) da a conocer las **Listas con los resultados finales**.

## ▪ Calificación final y criterios de desempate

Con base en las ponderaciones de los instrumentos de evaluación establecidos en los *Lineamientos*, la calificación final de cada persona aspirante se obtuvo a partir de sus resultados en cada una de las etapas del *Concurso*, calificación que se expresa con un número entero y dos posiciones decimales sin redondeo. Para ello, la ponderación que representa cada etapa, es la siguiente: el examen de conocimientos, el 60% de la calificación final; la evaluación psicométrica, el 10% y las entrevistas, el 30%.

Con base en lo anterior, la *DESPEN* elaboró una lista por cada cargo sujeto a concurso, misma que se encuentra ordenada de mayor a menor calificación, en donde el primer lugar lo ocupa la persona aspirante que obtuvo el puntaje global más alto, después de aplicar en su caso, los criterios de desempate previstos en los *Lineamientos*. **Las calificaciones menores a 7.00 se consideran no aprobatorias.**

Los criterios de desempate previstos en los *Lineamientos* y en la *Convocatoria*, que, en su caso aplicó la *DESPEN*, son los siguientes:

- a. Cuando están involucrados miembros del Servicio y personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocupan los lugares superiores en la lista.
- b. Entre miembros del Servicio, los lugares superiores en la lista son ocupados por aquellos que satisfacen los siguientes criterios, en estricto orden de prelación:
  - Mayor calificación en el examen de conocimientos.
  - Mayor calificación en la entrevista.
  - Mayor calificación en la evaluación psicométrica.
  - Mayor calificación en las últimas tres evaluaciones del desempeño.
  - Mayores méritos extraordinarios, entendiéndose como tales la titularidad y el rango.
  - Mejor promedio en las calificaciones en el Programa de Formación o actividades de Capacitación.
  - Mayor antigüedad como personal de carrera.
- c. En el caso de empate entre personas aspirantes que no pertenecen a la estructura del Servicio, los lugares superiores en la lista los ocupan quienes satisfacen el orden de prelación siguiente:
  - Mayor calificación en el examen de conocimientos.
  - Mayor calificación en la entrevista.
  - Mayor calificación en la evaluación psicométrica.
  - Mayor experiencia en materia electoral.
  - Mayor grado académico.

Las listas de resultados que se presentan, son la base para la designación de personas ganadoras de la *Convocatoria*, así como de la integración de las Listas de Reserva por cada cargo concursado. La designación se realizará con base en lo dispuesto en los numerales 1, 2 y 3 de la Segunda etapa "Designación de ganadoras y/o ganadores" correspondiente a la Tercera fase de la *Convocatoria*.

Es importante mencionar que, **con la finalidad de acortar la brecha de género existente entre mujeres y hombres en la ocupación de plazas en el Servicio**, para la designación de personas ganadoras, a partir de las listas a continuación publicadas, la *DESPEN* generará dos listas: una de aspirantes mujeres y otra de aspirantes hombres, ordenada cada una, de mayor a menor calificación y aplicará en el ofrecimiento y designación de plazas vacantes, las acciones afirmativas aprobadas por el Instituto, de acuerdo a lo siguiente:

- a. Cuando exista únicamente **una plaza por cargo**, será asignada la persona aspirante con la calificación más **alta** en la lista de resultados finales por cada cargo.
- b. **En caso de dos plazas vacantes**, se designará a **una mujer y a un hombre**. El ofrecimiento se hará en estricto orden de prelación **de mayor a menor calificación**, hasta su aceptación, iniciando con la lista de mujeres y se continuará con la oferta de la plaza restante, a la lista de hombres.
- c. Cuando existan tres o más plazas vacantes por cargo, se designará el **66.6 por ciento de plazas a la lista de mujeres**; mientras que el **33.3 por ciento de plazas restantes**, se ofrecerá a la lista de hombres. En ambos casos, el ofrecimiento se hará en estricto orden de prelación de mayor a menor calificación, hasta su aceptación, iniciando la oferta con la lista de mujeres y terminado el porcentaje asignado de plazas, se continuará con la lista de hombres.

En razón de lo expuesto, a continuación, se presenta una lista por cada uno de los diez cargos incluidos en la Declaratoria de Vacantes, con los resultados de las personas aspirantes que obtuvieron una calificación global aprobatoria, igual o mayor a 7.00, en las que se expresa: el folio de inscripción; el nombre completo; las calificaciones desglosadas por cada fase de evaluación (*examen de conocimientos, evaluación psicométrica y entrevistas*), así como la calificación ponderada.

---

Resultados finales al Cargo:

Vocal Ejecutivo/Ejecutiva de  
Junta Local Ejecutiva

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
1	F10601190000810003	TAPIA QUIÑONES ELIZABETH	M	8.86	7.87	9.38	5.31	0.78	2.81	8.90	
2	F10601190002038002	FLORES GÓNGORA DANIEL EDUARDO	H	9.70	7.05	7.88	5.82	0.70	2.36	8.88	
3	F10601190003341004	RUIZ CASTELLOT SERGIO IVAN	H	8.88	7.71	8.86	5.32	0.77	2.65	8.74	
4	F10601190003757005	GARCÍA ONOFRE MIGUEL ANGEL	H	9.23	7.30	8.12	5.53	0.73	2.43	8.69	
5	F10601190003873003	DIAZ DE LEON ZAPATA LILIANA	M	8.69	7.92	8.60	5.21	0.79	2.58	8.58	
6	F10601190002478003	BECERRA PINEDA JOSÉ JUAN	H	9.14	6.64	7.89	5.48	0.66	2.36	8.50	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
7	F10601190003831003	CARO GONZÁLEZ RICARDO	H	9.05	7.12	7.88	5.43	0.71	2.36	8.50	
8	F10601190003146006	MENDEZ HERNANDEZ RICARDO	H	8.88	7.78	7.84	5.32	0.77	2.35	8.44	

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
9	F10601190003851004	ROBLES PALACIOS ELISA	M	8.66	7.82	8.04	5.19	0.78	2.41	8.38
10	F10601190004652004	RAMÍREZ BONILLA WENDOLYNE ADRIANA	M	8.66	7.71	7.98	5.19	0.77	2.39	8.35
11	F10601190037916003	RUIZ AMBRIZ MARÍA DOLORES	M	8.31	6.54	7.86	4.98	0.65	2.35	7.98

Resultados finales al Cargo:

Vocal Secretario/Secretaria de  
Junta Local Ejecutiva

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601191002810012	CEBALLOS GARDUÑO CHRISTIAN MARIANA	M	7.98	7.73	9.69	4.78	0.77	2.90	<b>8.45</b>
2	F10601191004112009	BOTELLO VERZAÑEZ KAREN ANEL	M	8.99	7.68	7.58	5.39	0.76	2.27	<b>8.42</b>
3	F10601191001005005	FIGUEROA GARCÍA JUAN PABLO	H	8.35	7.62	8.66	5.01	0.76	2.59	<b>8.36</b>
4	F10601191054545002	BECERRIL MIRÓ JORDI ALBERT	H	8.63	8.03	7.93	5.17	0.80	2.37	<b>8.34</b>
5	F10601191000156010	MENDOZA ZAMUDIO NATHALY	M	8.44	6.95	8.45	5.06	0.69	2.53	<b>8.28</b>
6	F10601191004812006	MEDINA FLORES JOSE ANGEL	H	7.94	7.36	8.91	4.76	0.73	2.67	<b>8.16</b>
7	F10601191000412009	SANTIAGO MARTÍNEZ EDGAR ENRIQUE	H	8.04	7.28	8.47	4.82	0.72	2.54	<b>8.08</b>
8	F10601191000767007	HERNANDEZ RAMIREZ MILTON	H	7.99	7.08	8.56	4.79	0.70	2.56	<b>8.05</b>
9	F10601191000310008	BECERRA BRAVO RAÚL	H	8.39	6.23	7.71	5.03	0.62	2.31	<b>7.96</b>
10	F10601191002385007	CAMACHO IBARRA ALFREDO	H	7.89	6.76	8.01	4.73	0.67	2.40	<b>7.80</b>

## Resultados finales al Cargo:

Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica  
de Junta Local Ejecutiva

**CARGO: VOCAL DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DE  
 JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.						
1	F10601193000331004	AGUILERA TRUJILLO HECTOR FERNANDO	H	9.13	8.48	10.00	5.47	0.84	3.00	<b>9.31</b>	
2	F10601193004405002	OSUNA RIVERA WENDY	M	8.71	7.41	9.44	5.22	0.74	2.83	<b>8.79</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
3	F10601193001791006	ALEJOS VICTORIA JORGE ALONSO	H	8.66	6.74	9.77	5.19	0.67	2.93	<b>8.79</b>	
4	F10601193010337004	ESPINOSA CASTAÑEDA HECTOR ENRIQUE	H	8.69	7.83	9.14	5.21	0.78	2.74	<b>8.73</b>	
5	F10601193010404005	GONZÁLEZ VARGAS ESTEBAN RAFAEL	H	8.70	8.03	8.83	5.22	0.80	2.64	<b>8.66</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
6	F10601193001699003	OROZCO RENTERIA GLENDA	M	8.63	6.71	9.41	5.17	0.67	2.82	<b>8.66</b>	
7	F10601193001921009	NAVA MANZANO YESENIA	M	8.23	7.73	9.77	4.93	0.77	2.93	<b>8.63</b>	
8	F10601193004636005	HERNANDEZ MACIEL MARCO ANTONIO RICARDO	H	8.46	7.49	9.22	5.07	0.74	2.76	<b>8.57</b>	
9	F10601193003816006	AGUILAR AMBROCIO ITZEL	M	8.29	7.25	9.50	4.97	0.72	2.85	<b>8.54</b>	
10	F10601193003053005	MORALES ARAUJO FABIOLA ESMERALDA	M	8.35	7.57	9.22	5.01	0.75	2.76	<b>8.52</b>	
11	F10601193008613005	CEBALLOS ROSALES PAULINA DENISSE	M	8.16	7.69	9.55	4.89	0.76	2.86	<b>8.51</b>	

**CARGO: VOCAL DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DE  
 JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.						
12	F10601193017646003	PITEROS MENDEZ JANNET	M	8.80	6.67	8.41	5.28	0.66	2.52	<b>8.46</b>	
13	F10601193020460006	PÉREZ DÍAZ VICTOR	H	8.30	7.37	9.05	4.98	0.73	2.71	<b>8.42</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
14	F10601193006000005	RIVERA SALAS MARÍA BELEN	M	7.99	8.57	9.27	4.79	0.85	2.78	<b>8.42</b>	
15	F10601193007277007	GÓMEZ CARRERA SALVADOR	H	8.40	7.46	8.64	5.04	0.74	2.59	<b>8.37</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
16	F10601193009153004	ANTIMO RENTERIA SERGIO	H	8.38	7.78	8.61	5.02	0.77	2.58	<b>8.37</b>	
17	F10601193001656002	HERNANDEZ RAMOS ROCIO	M	8.09	7.07	9.36	4.85	0.70	2.80	<b>8.35</b>	
18	F10601193043368004	RUIZ RINCON JOSE MANUEL	H	8.34	7.28	8.75	5.00	0.72	2.62	<b>8.34</b>	
19	F10601193035696003	MARTINEZ ORTEGA MIRIAM	M	8.21	7.33	8.94	4.92	0.73	2.68	<b>8.33</b>	
20	F10601193005921002	COLIN PEDRAZA MARIA GUADALUPE	M	8.35	7.14	8.66	5.01	0.71	2.59	<b>8.31</b>	
21	F10601193022943005	HERNANDEZ POLANCO JOSE RAMON	H	8.33	6.78	8.83	4.99	0.67	2.64	<b>8.30</b>	
22	F10601193003137005	CHAVEZ PEREZ JOSE ALFREDO	H	8.31	6.09	9.00	4.98	0.60	2.70	<b>8.28</b>	

**CARGO: VOCAL DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DE  
 JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.					
23	F10601193000694009	CABRERA MEZA GERARDO GABRIEL	H	8.55	6.07	8.36	5.13	0.60	2.50	<b>8.23</b>
24	F10601193004528006	JUSTO BAUTISTA ENRIQUE	H	7.98	6.69	9.28	4.78	0.66	2.78	<b>8.22</b>
25	F10601193008132004	REYES LOPEZ RAUL RICARDO	H	8.39	7.31	8.16	5.03	0.73	2.44	<b>8.20</b>
26	F10601193002319008	TOLENTINO MAYO MARCO ANTONIO	H	8.00	6.57	8.94	4.80	0.65	2.68	<b>8.13</b>
27	F10601193000396006	RODRIGUEZ LOPEZ AGUSTIN	H	7.90	7.10	8.86	4.74	0.71	2.65	<b>8.10</b>
28	F10601193012510002	MENDEZ APARICIO GISSEL	M	8.01	6.74	8.66	4.80	0.67	2.59	<b>8.06</b>
29	F10601193015431005	RIVAS MARTÍNEZ CLAUDIO	H	7.86	7.67	8.63	4.71	0.76	2.58	<b>8.05</b>
30	F10601193015355005	SAUCEDO RUIZ ERNESTO	H	7.86	7.60	8.47	4.71	0.76	2.54	<b>8.01</b>
31	F10601193002131009	DURAN MARMOLEJO CARLOS EMMANUEL	H	7.86	6.11	8.91	4.71	0.61	2.67	<b>7.99</b>
32	F10601193009866007	ENRIQUEZ ORTEGA LUIS	H	7.58	8.15	8.80	4.54	0.81	2.64	<b>7.99</b>
33	F10601193000364010	MUÑOZ CORTÉS OSWALDO	H	7.88	6.95	8.47	4.72	0.69	2.54	<b>7.95</b>

Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DE  
 JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.						
34	F10601193013131005	BORJA DE LA PARRA NANCY	M	7.76	8.26	8.19	4.65	0.82	2.45	<b>7.92</b>	
35	F10601193001772009	CRUZ LABASTIDA IVAN URIEL	H	7.73	6.71	8.61	4.63	0.67	2.58	<b>7.88</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
36	F10601193008089005	VEGA MEJIA MARTHA	M	7.68	6.42	8.83	4.60	0.64	2.64	<b>7.88</b>	
37	F10601193026685003	DE LOS SANTOS COELLO JOSE ROBERTO	H	7.71	8.11	8.08	4.62	0.81	2.42	<b>7.85</b>	
38	F10601193001378004	PÉREZ CARRILLO ADRIÁN DONATO	H	7.61	6.87	8.64	4.56	0.68	2.59	<b>7.83</b>	
39	F10601193028899005	RUIZ VILLA DULCE CAROLINA	M	7.68	7.87	8.03	4.60	0.78	2.40	<b>7.78</b>	
40	F10601193027326003	DÍAZ DÍAZ ALFREDO	H	7.60	7.11	8.27	4.56	0.71	2.48	<b>7.75</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
41	F10601193058566001	JUAREZ GAMEZ MIGUEL ANGEL	H	7.70	7.41	7.97	4.62	0.74	2.39	<b>7.75</b>	
42	F10601193003093006	SALAS VERGARA NALLELY	M	7.51	6.47	8.53	4.50	0.64	2.55	<b>7.69</b>	
43	F10601193058862001	CASTILLO RODRIGUEZ JOSE ANGEL	H	7.59	6.79	8.02	4.55	0.67	2.40	<b>7.62</b>	
44	F10601193052645001	RODRÍGUEZ ALTAMIRANO DAVID	H	8.60	6.56	5.83	5.16	0.65	1.74	<b>7.55</b>	

CARGO: VOCAL DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DE  
JUNTA LOCAL EJECUTIVA

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.					
45	F10601193062239002	DAVILA ANIMAS MIRSA CAROLINA	M	7.55	6.85	7.72	4.53	0.68	2.31	7.52

Resultados finales al Cargo:

Vocal de Organización Electoral de Junta Local  
Ejecutiva

**CARGO: VOCAL DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601194000107006	RAMÍREZ HERNÁNDEZ JUAN ALEJANDRO	H	9.23	9.02	9.64	5.53	0.90	2.89	<b>9.32</b>
2	F10601194003503004	GOMEZ CABRERA IVAN DAVID	H	9.03	7.74	9.44	5.41	0.77	2.83	<b>9.01</b>
3	F10601194006624002	CASTILLO SOLIS CATHIA ELIZABETH	M	9.51	7.01	8.58	5.70	0.70	2.57	<b>8.97</b>
4	F10601194002086004	ARMAS ZÁRATE JUAN MARTÍN	H	8.83	7.80	9.55	5.29	0.78	2.86	<b>8.93</b>
5	F10601194007921003	PÉREZ CHÁVEZ FLOR DENISSE	M	8.86	6.33	9.39	5.31	0.63	2.81	<b>8.75</b>
6	F10601194004637008	HUERTA ZAMBRANO ROSALIA	M	8.59	7.41	9.44	5.15	0.74	2.83	<b>8.72</b>
7	F10601194004165011	VÁZQUEZ VÁZQUEZ RUBÉN	H	8.70	7.61	9.00	5.22	0.76	2.70	<b>8.68</b>
8	F10601194008425008	SANCHEZ CASTRO ALBERTO	H	9.30	7.08	7.91	5.58	0.70	2.37	<b>8.65</b>
9	F10601194004948004	PALE TEPETLA DELIA	M	8.66	6.50	9.27	5.19	0.65	2.78	<b>8.62</b>
10	F10601194005434005	ROMO CANO OSKAR RENATO	H	8.66	7.13	9.03	5.19	0.71	2.70	<b>8.60</b>
11	F10601194001765005	DE LA CRUZ CRUZ HÉCTOR	H	8.75	7.91	8.33	5.25	0.79	2.49	<b>8.53</b>

**CARGO: VOCAL DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE JUNTA LOCAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
12	F10601194052703002	MUÑOZ CAMACHO ANTONIO CARLOS	H	9.11	7.49	7.47	5.46	0.74	2.24	<b>8.44</b>
13	F10601194010453008	ALCANTARA AVILA CESAR	H	8.90	7.36	7.77	5.34	0.73	2.33	<b>8.40</b>
14	F10601194001542005	MEZA GERÓN SILVIA	M	8.69	7.24	8.19	5.21	0.72	2.45	<b>8.38</b>
15	F10601194042311001	SANCHEZ ESPINOSA CARLOS RAUL	H	8.74	6.90	8.16	5.24	0.69	2.44	<b>8.37</b>
16	F10601194011604010	ARAGON ROSALES JAVIER	H	8.60	6.08	8.64	5.16	0.60	2.59	<b>8.35</b>
17	F10601194002738006	SALAZAR BURGOS HADA ROSABEL	M	8.85	6.40	7.91	5.31	0.64	2.37	<b>8.32</b>
18	F10601194005595002	ARCINIEGA JAIME ALEJANDRO	H	8.70	7.31	7.89	5.22	0.73	2.36	<b>8.31</b>
19	F10601194006227007	RAMIREZ MALDONADO MANUEL	H	8.65	7.88	7.77	5.19	0.78	2.33	<b>8.30</b>
20	F10601194016542005	SAMANIEGO ALVARADO RAÚL	H	8.79	6.97	7.66	5.27	0.69	2.29	<b>8.25</b>
21	F10601194005400005	TELLO JIMÉNEZ JESÚS ANTONIO	H	8.59	7.73	7.77	5.15	0.77	2.33	<b>8.25</b>
22	F10601194005618004	LOZANO PEREZ JUDITH	M	8.55	7.00	8.08	5.13	0.70	2.42	<b>8.25</b>

Criterio de desempate:  
 Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).

CARGO: VOCAL DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE JUNTA LOCAL EJECUTIVA

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
23	F10601194004743010	SANTOS MONTALVO DANIEL	H	8.63	6.71	7.80	5.17	0.67	2.34	<b>8.18</b>
24	F10601194000661005	FUENTES AHUMADA ROBERTO JESÚS	H	8.66	7.75	7.19	5.19	0.77	2.15	<b>8.11</b>
25	F10601194057565002	SARAVIA ZAMORA FRANCISCO ANTONIO	H	8.71	6.86	7.30	5.22	0.68	2.19	<b>8.09</b>

Resultados finales al Cargo:

Vocal del Registro Federal de Electores de Junta  
Local Ejecutiva

CARGO: VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DE  
JUNTA LOCAL EJECUTIVA

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601195000685012	REYES RIVERA DANIEL EUGENIO	H	8.84	7.59	9.44	5.30	0.75	2.83	<b>8.88</b>
2	F10601195007729002	ORTEGA ROCHA DORA MARIA	M	8.50	7.83	9.03	5.10	0.78	2.70	<b>8.58</b>
3	F10601195008307002	SANTOS APARICIO ANA KAREN	M	8.04	8.62	9.11	4.82	0.86	2.73	<b>8.41</b>
4	F10601195017704006	FLORES ENRÍQUEZ MARÍA	M	8.24	7.65	8.78	4.94	0.76	2.63	<b>8.33</b>
5	F10601195002451005	PEDRAZA MARAVILLA ANTONIO	H	8.14	7.07	9.08	4.88	0.70	2.72	<b>8.30</b>
6	F10601195006335003	OROZCO MARTINEZ HUGO	H	7.93	6.61	9.33	4.75	0.66	2.79	<b>8.20</b>
7	F10601195002385006	CAMACHO IBARRA ALFREDO	H	7.99	6.76	8.94	4.79	0.67	2.68	<b>8.14</b>
8	F10601195000065007	LÓPEZ SUÁREZ MAURICIO	H	7.95	6.68	8.94	4.77	0.66	2.68	<b>8.11</b>
9	F10601195020121002	AGUILAR SÁNCHEZ MARÍA ISABEL	M	7.68	7.83	9.08	4.60	0.78	2.72	<b>8.10</b>
10	F10601195006823006	SANTOS ORDOÑEZ CLAUDIA	M	7.69	6.86	8.36	4.61	0.68	2.50	<b>7.79</b>

Resultados finales al Cargo:

Vocal Ejecutivo/Ejecutiva de  
Junta Distrital Ejecutiva

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601201000107007	RAMÍREZ HERNÁNDEZ JUAN ALEJANDRO	H	8.63	9.02	9.52	5.17	0.90	2.85	<b>8.92</b>
2	F10601201000412008	SANTIAGO MARTÍNEZ EDGAR ENRIQUE	H	8.84	7.28	9.47	5.30	0.72	2.84	<b>8.86</b>
3	F10601201002810011	CEBALLOS GARDUÑO CHRISTIAN MARIANA	M	8.68	7.73	9.36	5.20	0.77	2.80	<b>8.77</b>
4	F10601201004812007	MEDINA FLORES JOSE ANGEL	H	8.44	7.36	9.61	5.06	0.73	2.88	<b>8.67</b>
5	F10601201001005004	FIGUEROA GARCÍA JUAN PABLO	H	8.75	7.62	8.86	5.25	0.76	2.65	<b>8.66</b>
6	F10601201013231007	FIGUEIRAS LÓPEZ MANUEL ALEJANDRO	H	8.74	6.90	9.02	5.24	0.69	2.70	<b>8.63</b>
7	F10601201005140004	HERNÁNDEZ CASTILLO JUAN JOSÉ	H	8.60	7.34	9.14	5.16	0.73	2.74	<b>8.63</b>
8	F10601201005942008	MAESTRO OCEGUERA DIEGO ARMANDO	H	8.78	7.42	8.77	5.26	0.74	2.63	<b>8.63</b>
9	F10601201019708004	PLAZA MEDINA MARÍA GUADALUPE	M	8.75	6.74	8.94	5.25	0.67	2.68	<b>8.60</b>
10	F10601201004362008	VILLARREAL CORRAL DIEGO FELIPE	H	8.48	8.09	9.02	5.08	0.80	2.70	<b>8.58</b>
11	F10601201004332003	MARTÍNEZ HERNÁNDEZ JESÚS	H	8.34	7.60	9.30	5.00	0.76	2.79	<b>8.55</b>
12	F10601201005090004	PIEDRAS MARTINEZ ANA GUADALUPE	M	8.28	7.15	9.55	4.96	0.71	2.86	<b>8.53</b>
13	F10601201000478006	FERNÁNDEZ GARCÍA AARÓN DAVID	H	8.06	8.42	9.47	4.83	0.84	2.84	<b>8.51</b>
14	F10601201006624003	CASTILLO SOLIS CATHIA ELIZABETH	M	8.41	7.01	9.22	5.04	0.70	2.76	<b>8.50</b>
15	F10601201005618003	LOZANO PEREZ JUDITH	M	8.45	7.00	9.03	5.07	0.70	2.70	<b>8.47</b>

Criterios de desempate:

- Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a de los Lineamientos).
- Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
16	F10601201004286004	MENDEZ SANTIAGO DAVID	H	8.26	7.68	9.14	4.95	0.76	2.74	<b>8.45</b>
17	F10601201005400004	TELLO JIMÉNEZ JESÚS ANTONIO	H	8.09	7.73	9.44	4.85	0.77	2.83	<b>8.45</b>
18	F10601201010337002	ESPINOSA CASTAÑEDA HECTOR ENRIQUE	H	7.99	7.83	9.61	4.79	0.78	2.88	<b>8.45</b>
19	F10601201010453007	ALCANTARA AVILA CESAR	H	8.50	7.36	8.72	5.10	0.73	2.61	<b>8.44</b>
21	F10601201052703004	MUÑOZ CAMACHO ANTONIO CARLOS	H	8.31	7.49	9.05	4.98	0.74	2.71	<b>8.43</b>
22	F10601201006823007	SANTOS ORDOÑEZ CLAUDIA	M	8.39	6.86	9.05	5.03	0.68	2.71	<b>8.42</b>
23	F10601201002086003	ARMAS ZÁRATE JUAN MARTÍN	H	8.23	7.80	9.00	4.93	0.78	2.70	<b>8.41</b>
24	F10601201001378003	PÉREZ CARRILLO ADRIÁN DONATO	H	8.11	6.87	9.58	4.86	0.68	2.87	<b>8.41</b>
25	F10601201012408003	CASTOLO CALDERON CHARO	M	8.11	7.24	9.44	4.86	0.72	2.83	<b>8.41</b>
26	F10601201002986009	ACOSTA RUELAS DIANA KAREN	M	8.46	6.90	8.78	5.07	0.69	2.63	<b>8.39</b>
27	F10601201001365010	SANTOS QUEVEDO PATRICIA	M	8.16	7.06	9.33	4.89	0.70	2.79	<b>8.38</b>
28	F10601201001519007	MENDOZA MORTERA OCTAVIO	H	8.09	7.59	9.28	4.85	0.75	2.78	<b>8.38</b>
29	F10601201002481006	LEÓN TREJO MANUEL	H	7.88	7.67	9.69	4.72	0.76	2.90	<b>8.38</b>

Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a de los Lineamientos).

Criterios de desempate:  
 1. Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).  
 2. Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en la entrevista (Art. 66, fracción II, inciso b).

Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
30	F10601201043368003	RUIZ RINCON JOSE MANUEL	H	8.24	7.28	9.02	4.94	0.72	2.70	<b>8.36</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
31	F10601201000272004	PEREZ GONZALEZ IVETTE	M	7.93	7.60	9.50	4.75	0.76	2.85	<b>8.36</b>	
32	F10601201003503005	GOMEZ CABRERA IVAN DAVID	H	7.83	7.74	9.66	4.69	0.77	2.89	<b>8.35</b>	
33	F10601201027561005	TORRES HINOJOSA CARLOS	H	8.55	7.69	8.16	5.13	0.76	2.44	<b>8.33</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
34	F10601201031269003	MACIAS MEDINA JORGE	H	7.98	7.68	9.30	4.78	0.76	2.79	<b>8.33</b>	
35	F10601201003093005	SALAS VERGARA NALLELY	M	8.31	6.47	9.02	4.98	0.64	2.70	<b>8.32</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
36	F10601201005595003	ARCINIEGA JAIME ALEJANDRO	H	8.00	7.31	9.33	4.80	0.73	2.79	<b>8.32</b>	
37	F10601201003491003	AGUAYO GARCIA EDGAR ALEXANDER	H	7.88	7.75	9.44	4.72	0.77	2.83	<b>8.32</b>	
38	F10601201000567007	CELIS DEL ÁNGEL ORTIZ BRENDA SELENE	M	8.08	7.24	9.19	4.84	0.72	2.75	<b>8.31</b>	
39	F10601201000209003	ARREDONDO TAMAYO OSCAR ROBERTO	H	7.88	6.97	9.66	4.72	0.69	2.89	<b>8.30</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
40	F10601201000310007	BECERRA BRAVO RAÚL	H	8.19	6.23	9.25	4.91	0.62	2.77	<b>8.30</b>	
41	F10601201001921010	NAVA MANZANO YESENIA	M	7.73	7.73	9.66	4.63	0.77	2.89	<b>8.29</b>	
42	F10601201003986006	CRUZ GARCÍA BLANCA YASSAHARA	M	7.98	6.86	9.41	4.78	0.68	2.82	<b>8.28</b>	
43	F10601201004839008	DOMINGUEZ HERRERA CINTHIA ERIKA	M	8.03	7.89	8.88	4.81	0.78	2.66	<b>8.25</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
44	F10601201005059005	ARELLANO PEÑALOZA EMMA	M	7.85	7.51	9.33	4.71	0.75	2.79	<b>8.25</b>	
45	F10601201000104004	FIGUEROA MUÑOZ LUIS	H	7.76	6.85	9.66	4.65	0.68	2.89	<b>8.22</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
46	F10601201009384006	HERNÁNDEZ GÓMEZ JAIME	H	8.05	7.42	8.83	4.83	0.74	2.64	<b>8.21</b>	<p align="center">Criterio de desempate:</p> 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
47	F10601201003207005	MÁRQUEZ SÁNCHEZ MARÍA GUADALUPE	M	7.96	6.86	9.22	4.77	0.68	2.76	<b>8.21</b>	
48	F10601201000964004	SAENZ GONZALEZ HECTOR FRANCISCO	H	7.90	6.82	9.33	4.74	0.68	2.79	<b>8.21</b>	
49	F10601201004165010	VÁZQUEZ VÁZQUEZ RUBÉN	H	7.90	7.61	9.00	4.74	0.76	2.70	<b>8.20</b>	
50	F10601201007017007	MONTAÑEZ SILVA FERNANDO	H	8.19	6.99	8.66	4.91	0.69	2.59	<b>8.19</b>	
51	F10601201005345003	ESPINO PLASCENCIA ROCIO GUADALUPE	M	7.96	7.97	8.74	4.77	0.79	2.62	<b>8.18</b>	
52	F10601201016542004	SAMANIEGO ALVARADO RAÚL	H	8.19	6.97	8.50	4.91	0.69	2.55	<b>8.15</b>	<p align="center">Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).</p>
53	F10601201002319007	TOLENTINO MAYO MARCO ANTONIO	H	7.90	6.57	9.22	4.74	0.65	2.76	<b>8.15</b>	
54	F10601201000331006	AGUILERA TRUJILLO HECTOR FERNANDO	H	7.83	8.48	8.75	4.69	0.84	2.62	<b>8.15</b>	
55	F10601201002373004	ESTRELLA ARIZPE CLAUDIA ELENA	M	7.73	7.35	9.27	4.63	0.73	2.78	<b>8.14</b>	
56	F10601201001693003	SALAZAR ALVARADO ARLETH	M	7.86	7.13	9.05	4.71	0.71	2.71	<b>8.13</b>	<p align="center">Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).</p>
57	F10601201002709009	BERMÚDEZ BARAJAS HUBER	H	7.76	7.56	9.13	4.65	0.75	2.73	<b>8.13</b>	
58	F10601201002371009	ESPINOZA BLANCAS DIEGO EDUARDO	H	7.96	7.81	8.53	4.77	0.78	2.55	<b>8.10</b>	
59	F10601201002591008	ELIZARRARÁS CORONA ALEJANDRO	H	7.65	7.12	9.30	4.59	0.71	2.79	<b>8.09</b>	
60	F10601201005631004	GONZALEZ ROJAS DANIEL	H	8.00	7.45	8.47	4.80	0.74	2.54	<b>8.08</b>	<p align="center">Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).</p>
61	F10601201018090006	SANTAMARÍA UCÁN JOSÉ ANGEL DE LOS REYES	H	7.63	8.14	9.02	4.57	0.81	2.70	<b>8.08</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
62	F10601201001487009	MENDOZA ZAMUDIO WENDY	M	8.34	7.53	7.74	5.00	0.75	2.32	<b>8.07</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
63	F10601201055121001	GARCÍA TORRE ÁNGEL	H	7.76	7.58	8.91	4.65	0.75	2.67	<b>8.07</b>	
64	F10601201002018003	CRUZ CUEVAS JOSE JAIME	H	7.86	7.24	8.77	4.71	0.72	2.63	<b>8.06</b>	
65	F10601201001508011	RAMOS VALDEZ SALVADOR	H	8.24	7.21	8.02	4.94	0.72	2.40	<b>8.06</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
20	F10601201002738005	SALAZAR BURGOS HADA ROSABEL	M	8.15	6.40	8.41	4.89	0.64	2.52	<b>8.05</b>	
66	F10601201007277006	GÓMEZ CARRERA SALVADOR	H	8.40	7.46	7.55	5.04	0.74	2.26	<b>8.04</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
67	F10601201053988001	SÁNCHEZ GALICIA PEDRO	H	7.76	7.08	8.97	4.65	0.70	2.69	<b>8.04</b>	
68	F10601201000156009	MENDOZA ZAMUDIO NATHALY	M	8.34	6.95	7.83	5.00	0.69	2.34	<b>8.03</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
69	F10601201003137004	CHAVEZ PEREZ JOSE ALFREDO	H	8.01	6.09	8.78	4.80	0.60	2.63	<b>8.03</b>	
70	F10601201005921003	COLIN PEDRAZA MARIA GUADALUPE	M	7.95	7.14	8.50	4.77	0.71	2.55	<b>8.03</b>	
71	F10601201006603004	MURILLO SAUCEDO DAVID	H	7.83	7.05	8.80	4.69	0.70	2.64	<b>8.03</b>	
72	F10601201004637009	HUERTA ZAMBRANO ROSALIA	M	7.49	7.41	9.36	4.49	0.74	2.80	<b>8.03</b>	
73	F10601201060351002	LINARES CHÁVEZ IRVING MISAEL	H	7.84	7.56	8.58	4.70	0.75	2.57	<b>8.02</b>	
74	F10601201006335002	OROZCO MARTINEZ HUGO	H	7.93	6.61	8.69	4.75	0.66	2.60	<b>8.01</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
75	F10601201002396007	RUIZ DE JESUS OSCAR	H	7.75	7.76	8.64	4.65	0.77	2.59	<b>8.01</b>	
76	F10601201004674003	REYES REYES VICENTE	H	7.45	6.95	9.50	4.47	0.69	2.85	<b>8.01</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
77	F10601201009461006	RUBIO PUENTE YAMIN ANTONIO	H	7.84	7.50	8.50	4.70	0.75	2.55	<b>8.00</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
78	F10601201005493008	VEGA GONZALEZ CUAUHEMOC	H	7.58	7.36	9.13	4.54	0.73	2.73	<b>8.00</b>	
79	F10601201011604009	ARAGON ROSALES JAVIER	H	8.00	6.08	8.66	4.80	0.60	2.59	<b>7.99</b>	Criterios de desempate: 1. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).
80	F10601201000364009	MUÑOZ CORTÉS OSWALDO	H	7.88	6.95	8.61	4.72	0.69	2.58	<b>7.99</b>	
81	F10601201006227006	RAMIREZ MALDONADO MANUEL	H	7.55	7.88	8.94	4.53	0.78	2.68	<b>7.99</b>	
82	F10601201000162004	MÉNDEZ SANDOVAL JAIME	H	7.81	7.15	8.61	4.68	0.71	2.58	<b>7.97</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
83	F10601201004306003	CONTRERAS MONTALVO SEFERINO ALEJANDRO	H	7.60	7.10	9.00	4.56	0.71	2.70	<b>7.97</b>	
84	F10601201001791005	ALEJOS VICTORIA JORGE ALONSO	H	7.66	6.74	8.94	4.59	0.67	2.68	<b>7.94</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
85	F10601201023546006	SANCHEZ GUTIERREZ OMAR	H	7.63	7.36	8.83	4.57	0.73	2.64	<b>7.94</b>	
86	F10601201008693008	LANDIS RITO CHRISTIAN	H	7.98	7.33	8.08	4.78	0.73	2.42	<b>7.93</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
87	F10601201021332005	LOPEZ NOYOLA KAREN	M	7.71	7.05	8.72	4.62	0.70	2.61	<b>7.93</b>	
88	F10601201003416005	MOLINERO JUÁREZ ALEJANDRO	H	7.40	7.91	9.02	4.44	0.79	2.70	<b>7.93</b>	
89	F10601201007210002	ESCOBEDO LOYA CHRISTIAN VIVIANA	M	7.74	7.39	8.50	4.64	0.73	2.55	<b>7.92</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
90	F10601201001962011	HERNANDEZ TEJA JOSE LUIS	H	7.65	7.40	8.64	4.59	0.74	2.59	<b>7.92</b>	2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
91	F10601201001175006	GARCÍA PEREZ ESTEFANIA	M	7.65	7.60	8.58	4.59	0.76	2.57	<b>7.92</b>	
92	F10601201004751006	CAMPOS GIL IRVIN	H	7.74	7.29	8.50	4.64	0.72	2.55	<b>7.91</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
93	F10601201002724006	LOPEZ ALFARO EVANDER	H	7.73	6.58	8.75	4.63	0.65	2.62	<b>7.90</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
94	F10601201005434006	ROMO CANO OSKAR RENATO	H	7.56	7.13	8.89	4.53	0.71	2.66	<b>7.90</b>	
95	F10601201063023002	TREJO PÉREZ MARÍA DEL MAR	M	7.45	7.29	9.05	4.47	0.72	2.71	<b>7.90</b>	
96	F10601201008931008	LEON MAYO CARLOS EDUARDO	H	7.41	7.15	9.14	4.44	0.71	2.74	<b>7.89</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
97	F10601201021063003	MEZA ALCANTAR DIEGO GERARDO	H	7.69	7.34	8.52	4.61	0.73	2.55	<b>7.89</b>	
98	F10601201012247006	MARTINEZ SAN MIGUEL JAVIER	H	8.14	6.79	7.77	4.88	0.67	2.33	<b>7.88</b>	Criterios de desempate 1. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los
99	F10601201056968004	MERCADO RAVELL JAIME	H	7.83	6.68	8.44	4.69	0.66	2.53	<b>7.88</b>	
100	F10601201061822001	VARELA SERRANO AMALIA OSWELIA	M	7.46	6.50	9.22	4.47	0.65	2.76	<b>7.88</b>	
101	F10601201001313004	GARCIA LOPEZ HUGO	H	7.58	6.99	8.80	4.54	0.69	2.64	<b>7.87</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
102	F10601201008145006	ZARATE ORTIZ FERNANDO	H	7.88	7.21	8.13	4.72	0.72	2.43	<b>7.87</b>	
103	F10601201002131010	DURAN MARMOLEJO CARLOS EMMANUEL	H	7.66	6.11	8.83	4.59	0.61	2.64	<b>7.84</b>	
104	F10601201011184008	CHAVEZ CASTRO ELSIE JANNETTE	M	8.03	6.42	7.91	4.81	0.64	2.37	<b>7.82</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
105	F10601201005726009	ANALCO ROJAS ISRAEL	H	7.75	6.81	8.30	4.65	0.68	2.49	<b>7.82</b>	
106	F10601201008216005	PADILLA CUÉLLAR EDUARDO	H	7.61	7.10	8.52	4.56	0.71	2.55	<b>7.82</b>	
107	F10601201017646004	PITEROS MENDEZ JANNET	M	7.30	6.67	9.28	4.38	0.66	2.78	<b>7.82</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
108	F10601201001743009	NAVA GUTIÉRREZ ELIZABETH	M	7.79	7.43	8.00	4.67	0.74	2.40	<b>7.81</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos)
109	F10601201006647003	RENTERIA RIOS BRENDA JANETH	M	7.78	6.70	8.27	4.66	0.67	2.48	<b>7.81</b>	
110	F10601201001692009	CASTILLO VELA THELMA	M	7.46	7.79	8.55	4.47	0.77	2.56	<b>7.80</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos)
111	F10601201005423004	SOLIS GALINDO MARIA ELENA	M	7.80	6.91	8.11	4.68	0.69	2.43	<b>7.80</b>	
112	F10601201055795002	SALAZAR MENDOZA HUGO JESUS	H	7.54	7.55	8.38	4.52	0.75	2.51	<b>7.78</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
113	F10601201015959006	SOTO RAMÍREZ MÓNICA SOFÍA	M	7.31	7.25	8.91	4.38	0.72	2.67	<b>7.77</b>	
114	F10601201011280004	IBARROLA RIVERA JULIO ALBERTO	H	7.55	6.68	8.55	4.53	0.66	2.56	<b>7.75</b>	
115	F10601201000245005	POLANCO DZUL YESSENIA MARLENE	M	7.26	7.32	8.89	4.35	0.73	2.66	<b>7.74</b>	
116	F10601201001746005	CÓRDOBA MEDINA JUAN LUIS	H	7.54	7.27	8.33	4.52	0.72	2.49	<b>7.73</b>	
117	F10601201002977010	VILLEGAS ALARCÓN RAÚL	H	7.28	6.12	9.22	4.36	0.61	2.76	<b>7.73</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
118	F10601201055602003	DE LA PEÑA CONTRERAS JORGE ALFONSO	H	7.66	7.43	8.00	4.59	0.74	2.40	<b>7.73</b>	
119	F10601201015403009	POLICARPO JIMENEZ JOSE LUIS	H	7.55	6.82	8.39	4.53	0.68	2.51	<b>7.72</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
120	F10601201003884009	CASCO CENTENO LUIS EDGAR	H	7.44	7.76	8.30	4.46	0.77	2.49	<b>7.72</b>	
121	F10601201005277008	ARGUELLO TOLENTINO SERGIO	H	7.48	7.42	8.22	4.48	0.74	2.46	<b>7.68</b>	
122	F10601201002041008	MONTEERRUBIO VELASCO GABRIEL	H	7.41	6.49	8.50	4.44	0.64	2.55	<b>7.63</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
123	F10601201060410001	BETANCOURT GARZA JOSÉ JUAN	H	7.25	6.53	8.78	4.35	0.65	2.63	<b>7.63</b>	

**CARGO: VOCAL EJECUTIVO / EJECUTIVA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
124	F10601201000111004	ESPINOZA HERNANDEZ MA DE LA LUZ	M	7.50	6.00	8.41	4.50	0.60	2.52	<b>7.62</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
125	F10601201004948003	PALE TEPETLA DELIA	M	7.36	6.50	8.55	4.41	0.65	2.56	<b>7.62</b>	
126	F10601201004240004	MELCHOR GARCÍA AZALEA	M	7.18	7.47	8.58	4.30	0.74	2.57	<b>7.61</b>	
127	F10601201003403011	VELASCO REYES REYES	H	7.25	6.80	8.38	4.35	0.68	2.51	<b>7.54</b>	
128	F10601201052032001	MARÍN GONZÁLEZ RODRIGO EDUARDO	H	7.33	7.54	7.69	4.39	0.75	2.30	<b>7.44</b>	
129	F10601201005161005	VELAZQUEZ PERALTA ABRAHAM ELIAS	H	7.11	6.33	8.30	4.26	0.63	2.49	<b>7.38</b>	

Resultados finales al Cargo:

Vocal Secretario/Secretaria de  
Junta Distrital Ejecutiva

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601202000478005	FERNÁNDEZ GARCÍA AARÓN DAVID	H	9.06	8.42	9.44	5.43	0.84	2.83	9.10
2	F10601202004362009	VILLARREAL CORRAL DIEGO FELIPE	H	8.78	8.09	9.71	5.26	0.80	2.91	8.97
3	F10601202009384007	HERNÁNDEZ GÓMEZ JAIME	H	8.95	7.42	9.27	5.37	0.74	2.78	8.89
4	F10601202054545001	BECERRIL MIRÓ JORDI ALBERT	H	8.83	8.03	9.36	5.29	0.80	2.80	8.89
5	F10601202005942007	MAESTRO OCEGUERA DIEGO ARMANDO	H	8.68	7.42	9.72	5.20	0.74	2.91	8.85
6	F10601202004188006	HERNÁNDEZ LÓPEZ JESÚS	H	8.88	7.66	9.11	5.32	0.76	2.73	8.81
7	F10601202000272005	PEREZ GONZALEZ IVETTE	M	8.53	7.60	9.72	5.11	0.76	2.91	8.78
8	F10601202018177004	HURTADO NAVARRO RAINER	H	8.58	7.51	9.63	5.14	0.75	2.88	8.77
9	F10601202013231006	FIGUEIRAS LÓPEZ MANUEL ALEJANDRO	H	8.94	6.90	9.05	5.36	0.69	2.71	8.76
10	F10601202052508002	MARTINEZ BUENO DIANA ITZEL	M	8.35	7.83	9.84	5.01	0.78	2.95	8.74
11	F10601202031269004	MACIAS MEDINA JORGE	H	8.68	7.68	9.22	5.20	0.76	2.76	8.72
12	F10601202002018004	CRUZ CUEVAS JOSE JAIME	H	8.66	7.24	9.33	5.19	0.72	2.79	8.70
13	F10601202054876001	ZAMUDIO AVALOS NORMA CRISTINA	M	8.71	6.72	9.30	5.22	0.67	2.79	8.68
14	F10601202012408002	CASTOLO CALDERON CHARO	M	8.61	7.24	9.27	5.16	0.72	2.78	8.66
15	F10601202006380006	AQUINO VELASCO WALTER	H	8.69	6.38	9.27	5.21	0.63	2.78	8.62
16	F10601202000567006	CELIS DEL ÁNGEL ORTIZ BRENDA SELENE	M	8.28	7.24	9.80	4.96	0.72	2.94	8.62
17	F10601202021332006	LOPEZ NOYOLA KAREN	M	8.51	7.05	9.39	5.10	0.70	2.81	8.61

Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
18	F10601202011184007	CHAVEZ CASTRO ELSIE JANNETTE	M	8.63	6.42	9.30	5.17	0.64	2.79	<b>8.60</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
19	F10601202042357001	OLVERA AGUILAR RICARDO	H	8.43	7.64	9.30	5.05	0.76	2.79	<b>8.60</b>	
20	F10601202008145005	ZARATE ORTIZ FERNANDO	H	8.48	7.21	9.30	5.08	0.72	2.79	<b>8.59</b>	
21	F10601202023546005	SANCHEZ GUTIERREZ OMAR	H	8.43	7.36	9.30	5.05	0.73	2.79	<b>8.57</b>	
22	F10601202027561006	TORRES HINOJOSA CARLOS	H	8.25	7.69	9.52	4.95	0.76	2.85	<b>8.56</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
23	F10601202015603006	HUERTA GUDIÑO JORGE HERIBERTO	H	8.83	6.83	8.66	5.29	0.68	2.59	<b>8.56</b>	
24	F10601202010432003	LOPEZ GALICIA ISRAEL	H	8.46	7.72	9.02	5.07	0.77	2.70	<b>8.54</b>	Criterios de desempates: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
25	F10601202015355004	SAUCEDO RUIZ ERNESTO	H	8.36	7.60	9.25	5.01	0.76	2.77	<b>8.54</b>	2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
26	F10601202000235007	PINEDA GONZALEZ OVIDIO	H	8.41	7.20	9.28	5.04	0.72	2.78	<b>8.54</b>	
27	F10601202005671004	RODRIGUEZ AVALOS JOSE LUIS	H	8.36	6.85	9.47	5.01	0.68	2.84	<b>8.53</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
28	F10601202005345004	ESPINO PLASCENCIA ROCIO GUADALUPE	M	8.26	7.97	9.33	4.95	0.79	2.79	<b>8.53</b>	
29	F10601202029483003	OROZCO FUENTES ANA YIZETH	M	8.00	7.76	9.83	4.80	0.77	2.94	<b>8.51</b>	
30	F10601202001487010	MENDOZA ZAMUDIO WENDY	M	8.44	7.53	8.97	5.06	0.75	2.69	<b>8.50</b>	Criterios de desempates: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
31	F10601202008425007	SANCHEZ CASTRO ALBERTO	H	8.30	7.08	9.41	4.98	0.70	2.82	<b>8.50</b>	
32	F10601202048029003	ONTIVEROS RENTERIA GERARDO	H	8.35	7.40	9.19	5.01	0.74	2.75	<b>8.50</b>	2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
33	F10601202001390004	GARCIA MORALES ALAN ULISES	H	8.36	7.22	9.22	5.01	0.72	2.76	<b>8.49</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
34	F10601202026685004	DE LOS SANTOS COELLO JOSE ROBERTO	H	7.91	8.11	9.83	4.74	0.81	2.94	<b>8.49</b>	
35	F10601202006647002	RENTERIA RIOS BRENDA JANETH	M	8.48	6.70	9.16	5.08	0.67	2.74	<b>8.49</b>	
36	F10601202004839009	DOMINGUEZ HERRERA CINTHIA ERIKA	M	8.43	7.89	8.86	5.05	0.78	2.65	<b>8.48</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
37	F10601202004743009	SANTOS MONTALVO DANIEL	H	8.13	6.71	9.80	4.87	0.67	2.94	<b>8.48</b>	
38	F10601202009317006	GONZALEZ SERRANO LAZARO LEONARDO	H	8.19	7.69	9.36	4.91	0.76	2.80	<b>8.47</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
39	F10601202005090003	PIEDRAS MARTINEZ ANA GUADALUPE	M	8.08	7.15	9.75	4.84	0.71	2.92	<b>8.47</b>	
40	F10601202021063004	MEZA ALCANTAR DIEGO GERARDO	H	8.29	7.34	9.25	4.97	0.73	2.77	<b>8.47</b>	
41	F10601202008809007	RUIZ ZAMORA SERGIO JESÚS	H	8.36	6.62	9.33	5.01	0.66	2.79	<b>8.46</b>	
42	F10601202009320007	HERRERA RAMOS HUGO IVÁN	H	8.48	6.77	8.97	5.08	0.67	2.69	<b>8.44</b>	
43	F10601202008693007	LANDIS RITO CHRISTIAN	H	8.28	7.33	9.14	4.96	0.73	2.74	<b>8.43</b>	
44	F10601202004747007	CAMACHO TORRES EDUARDO	H	8.31	6.85	9.22	4.98	0.68	2.76	<b>8.42</b>	
45	F10601202010118003	CAÑEDO ESCOBAR VANESSA	M	8.03	7.34	9.58	4.81	0.73	2.87	<b>8.41</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
46	F10601202004152007	JIMÉNEZ RAMOS PAOLA IBETH	M	7.83	7.70	9.86	4.69	0.77	2.95	<b>8.41</b>	
47	F10601202001962012	HERNANDEZ TEJA JOSE LUIS	H	8.05	7.40	9.44	4.83	0.74	2.83	<b>8.40</b>	
48	F10601202001311004	RODEA PAREDES FERNANDO	H	7.75	8.08	9.80	4.65	0.80	2.94	<b>8.39</b>	
49	F10601202001175007	GARCÍA PEREZ ESTEFANIA	M	8.05	7.60	9.33	4.83	0.76	2.79	<b>8.38</b>	

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
50	F10601202009461005	RUBIO PUENTE YAMIN ANTONIO	H	8.24	7.50	8.94	4.94	0.75	2.68	<b>8.37</b>	
51	F10601202011636003	ARELLANO SEGOVIANO ROBERTO	H	8.26	6.35	9.27	4.95	0.63	2.78	<b>8.36</b>	Criterios de desempates: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos). 3. Cuando se trate de aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos
52	F10601202004915004	GARCÍA CARLOS	H	7.96	7.40	9.50	4.77	0.74	2.85	<b>8.36</b>	
53	F10601202053772001	MUREDDU ANDRADE JOSÉ ANTONIO DANTE	H	8.13	7.80	9.05	4.87	0.78	2.71	<b>8.36</b>	
54	F10601202055795001	SALAZAR MENDOZA HUGO JESUS	H	7.94	7.55	9.50	4.76	0.75	2.85	<b>8.36</b>	
55	F10601202006676012	SILVA VERA EDUARDO JAVIER	H	8.09	7.27	9.25	4.85	0.72	2.77	<b>8.34</b>	
56	F10601202007210003	ESCOBEDO LOYA CHRISTIAN VIVIANA	M	7.94	7.39	9.53	4.76	0.73	2.85	<b>8.34</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
57	F10601202005502007	PALMA GÓMEZ MIGUEL ÁNGEL	H	7.78	7.23	9.89	4.66	0.72	2.96	<b>8.34</b>	
58	F10601202001772008	CRUZ LABASTIDA IVAN URIEL	H	8.23	6.71	9.08	4.93	0.67	2.72	<b>8.32</b>	
59	F10601202027326004	DÍAZ DÍAZ ALFREDO	H	8.10	7.11	9.19	4.86	0.71	2.75	<b>8.32</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
60	F10601202009233006	JUÁREZ GARCÍA ANGIE	M	8.05	7.90	9.00	4.83	0.79	2.70	<b>8.32</b>	
61	F10601202022973006	ZERTUCHE MELENDEZ MONICA LIZETTE	M	8.26	7.27	8.80	4.95	0.72	2.64	<b>8.31</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
62	F10601202009477002	OSGUERA LÓPEZ MANUEL ALEJANDRO	H	7.90	7.25	9.53	4.74	0.72	2.85	<b>8.31</b>	
63	F10601202002977009	VILLEGAS ALARCÓN RAÚL	H	8.08	6.12	9.50	4.84	0.61	2.85	<b>8.30</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
64	F10601202011149004	SUÁREZ LARA DANIEL	H	7.88	7.20	9.55	4.72	0.72	2.86	<b>8.30</b>	
65	F10601202012247005	MARTINEZ SAN MIGUEL JAVIER	H	8.44	6.79	8.55	5.06	0.67	2.56	<b>8.29</b>	

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
66	F10601202009153005	ANTIMO RENTERIA SERGIO	H	8.28	7.78	8.52	4.96	0.77	2.55	<b>8.28</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
67	F10601202006495007	CHÁVEZ RUIZ CÉSAR RENE	H	8.26	6.86	8.86	4.95	0.68	2.65	<b>8.28</b>	
68	F10601202002204005	HERNANDEZ PABLO JOSE CARLOS	H	7.73	7.90	9.52	4.63	0.79	2.85	<b>8.27</b>	
69	F10601202056968005	MERCADO RAVELL JAIME	H	8.03	6.68	9.33	4.81	0.66	2.79	<b>8.26</b>	
70	F10601202005059004	ARELLANO PEÑALOZA EMMA	M	7.75	7.51	9.47	4.65	0.75	2.84	<b>8.24</b>	
71	F10601202009445004	JIMENEZ HERNANDEZ ROSAURA	M	7.80	7.45	9.38	4.68	0.74	2.81	<b>8.23</b>	
72	F10601202006603005	MURILLO SAUCEDO DAVID	H	7.93	7.05	9.25	4.75	0.70	2.77	<b>8.22</b>	
73	F10601202062237001	MARTÍNEZ BECERRA RAYMUNDO	H	8.38	5.69	8.78	5.02	0.56	2.63	<b>8.21</b>	Criterio de desempate: Entre personas aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).
74	F10601202015550005	SALINAS ZAVALA VICTOR	H	8.16	6.84	8.80	4.89	0.68	2.64	<b>8.21</b>	
75	F10601202001508010	RAMOS VALDEZ SALVADOR	H	8.04	7.21	8.91	4.82	0.72	2.67	<b>8.21</b>	
76	F10601202005423003	SOLIS GALINDO MARIA ELENA	M	7.70	6.91	9.69	4.62	0.69	2.90	<b>8.21</b>	
77	F10601202005199006	LOPEZ PEREZ SANDRA ELENA	M	7.63	6.85	9.80	4.57	0.68	2.94	<b>8.19</b>	
78	F10601202012127008	BECERRA GÓMEZ LUIS ALBERTO	H	8.24	6.25	8.72	4.94	0.62	2.61	<b>8.17</b>	
79	F10601202011280005	IBARROLA RIVERA JULIO ALBERTO	H	7.85	6.68	9.30	4.71	0.66	2.79	<b>8.16</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
80	F10601202001692008	CASTILLO VELA THELMA	M	7.76	7.79	9.16	4.65	0.77	2.74	<b>8.16</b>	

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
81	F10601202004615009	BOLIO ORTIZ HECTOR JOAQUIN	H	8.31	5.49	8.77	4.98	0.54	2.63	8.15
82	F10601202004293009	RENTERIA ORNELAS AZUCENA	M	7.86	6.89	9.22	4.71	0.68	2.76	8.15
83	F10601202005726008	ANALCO ROJAS ISRAEL	H	7.85	6.81	9.22	4.71	0.68	2.76	8.15
84	F10601202008706007	VILLANUEVA SOSA PALOMA ALEJANDRA	M	7.69	7.83	9.22	4.61	0.78	2.76	8.15
85	F10601202006403008	GARCIA SANCHEZ KARLA SANDRA	M	7.61	6.99	9.69	4.56	0.69	2.90	8.15
86	F10601202008216006	PADILLA CUÉLLAR EDUARDO	H	7.91	7.10	8.94	4.74	0.71	2.68	8.13
87	F10601202053843005	ESCALANTE RAMIREZ JAVIER ORLANDO	H	7.91	7.56	8.83	4.74	0.75	2.64	8.13
88	F10601202055121002	GARCÍA TORRE ÁNGEL	H	7.86	7.58	8.91	4.71	0.75	2.67	8.13
89	F10601202001207008	MENDEZ VEGA YASIEL	H	7.55	7.33	9.50	4.53	0.73	2.85	8.11
90	F10601202061822002	VARELA SERRANO AMALIA OSWELIA	M	7.66	6.50	9.44	4.59	0.65	2.83	8.07
91	F10601202006520007	LIZÁRRAGA VELARDE RENÉ ALEJANDRO	H	7.33	7.37	9.83	4.39	0.73	2.94	8.06
92	F10601202013937005	MORENO GALINDO URIEL FLORENTINO	H	7.91	6.92	8.64	4.74	0.69	2.59	8.02
93	F10601202004926008	GUERRERO GONZÁLEZ XOCHITL IVÓN	M	7.61	7.83	8.94	4.56	0.78	2.68	8.02
94	F10601202000300006	NAVARRO AYALA SUSANA	M	7.75	7.46	8.75	4.65	0.74	2.62	8.01
95	F10601202060410002	BETANCOURT GARZA JOSÉ JUAN	H	7.55	6.53	9.44	4.53	0.65	2.83	8.01
96	F10601202000513009	NÁJERA HERNÁNDEZ HUMBERTO	H	7.90	6.13	8.89	4.74	0.61	2.66	8.01
97	F10601202037420002	GODINEZ GOMEZ GABRIELA	M	7.45	8.04	9.14	4.47	0.80	2.74	8.01

Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).

Criterios de desempates:  
 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).  
 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).  
 3. Cuando se trate de aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).

Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).

Criterios de desempates:  
 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).  
 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).  
 3. Cuando se trate de aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
98	F10601202014882006	GOMEZ LEDESMA ERENDIRA	M	7.95	5.99	8.82	4.77	0.59	2.64	<b>8.00</b>	Criterios de desempates: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
99	F10601202003884010	CASCO CENTENO LUIS EDGAR	H	7.74	7.76	8.66	4.64	0.77	2.59	<b>8.00</b>	
100	F10601202000754004	CRUZ TOLEDO GILBERTO	H	7.66	6.45	9.25	4.59	0.64	2.77	<b>8.00</b>	
101	F10601202017704007	FLORES ENRÍQUEZ MARÍA	M	7.54	7.65	9.05	4.52	0.76	2.71	<b>7.99</b>	
102	F10601202007245006	CLEMENTE HERRERA JUAN CARLOS	H	7.38	7.51	9.39	4.42	0.75	2.81	<b>7.98</b>	
103	F10601202000103009	VAZQUEZ REYES JOSE	H	7.78	6.87	8.78	4.66	0.68	2.63	<b>7.97</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
104	F10601202054442001	CALVA PEREZ DE LARA GUSTAVO ALBERTO	H	7.51	7.50	9.08	4.50	0.75	2.72	<b>7.97</b>	
105	F10601202002824007	LÓPEZ POSADAS CÁNDIDO	H	7.75	6.74	8.83	4.65	0.67	2.64	<b>7.96</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
106	F10601202002729005	TREJO PEREZ DAVID	H	7.56	6.54	9.29	4.53	0.65	2.78	<b>7.96</b>	
107	F10601202004581010	BOLIO ORTIZ JUAN PABLO	H	7.78	5.98	9.03	4.66	0.59	2.70	<b>7.95</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
108	F10601202005991010	MENDIOLA HERNÁNDEZ BEATRIZ ADRIANA	M	7.81	6.30	8.80	4.68	0.63	2.64	<b>7.95</b>	
109	F10601202006837007	CRUZ CARBALLO DAISY KARINA	M	7.80	6.00	8.89	4.68	0.60	2.66	<b>7.94</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
110	F10601202052032002	MARÍN GONZÁLEZ RODRIGO EDUARDO	H	7.73	7.54	8.55	4.63	0.75	2.56	<b>7.94</b>	
111	F10601202024418008	ESPINOSA BALCÁZAR MIGUEL ÁNGEL	H	7.71	7.58	8.55	4.62	0.75	2.56	<b>7.93</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
112	F10601202057281001	ZAMUDIO OLIVARES NOELY LIZBETH	M	7.34	7.67	9.25	4.40	0.76	2.77	<b>7.93</b>	
113	F10601202028657008	MARTÍNEZ MONFIL CRYSTAL	M	7.80	5.72	8.91	4.68	0.57	2.67	<b>7.92</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
114	F10601202015669007	RAMOS FLORES CARLOS DANIEL	H	7.44	7.04	9.22	4.46	0.70	2.76	<b>7.92</b>	

CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
115	F10601202002041009	MONTERRUBIO VELASCO GABRIEL	H	7.91	6.49	8.44	4.74	0.64	2.53	<b>7.91</b>	Criterios de desempate: 1. Entre miembros del SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos). 2. Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
116	F10601202007953004	HERNÁNDEZ LÓPEZ BENJAMÍN	H	7.48	7.26	9.05	4.48	0.72	2.71	<b>7.91</b>	
117	F10601202000945007	BERNAL ARIAS ANTONIO	H	7.34	8.10	9.00	4.40	0.81	2.70	<b>7.91</b>	
118	F10601202004544006	VAZQUEZ SERNA DANIELA BELEM	M	7.71	5.96	9.03	4.62	0.59	2.70	<b>7.91</b>	
119	F10601202009038007	AQUINO MORALES GUSTAVO JESÚS	H	7.79	6.88	8.53	4.67	0.68	2.55	<b>7.90</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
120	F10601202033323006	MELLENDEZ PERALTA KARLA VALERIA	M	7.28	7.18	9.44	4.36	0.71	2.83	<b>7.90</b>	
121	F10601202010849003	MORALES GUTIERREZ MARIA ISABEL	M	7.23	7.12	9.52	4.33	0.71	2.85	<b>7.89</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
122	F10601202011997003	MATEOS LOPEZ HANS MOISES	H	7.61	7.42	8.66	4.56	0.74	2.59	<b>7.89</b>	
123	F10601202058566002	JUAREZ GAMEZ MIGUEL ANGEL	H	7.80	7.41	8.14	4.68	0.74	2.44	<b>7.86</b>	Criterio de desempate: Entre personas aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).
124	F10601202057935002	PINEDA GODOY MARCOS	H	7.28	6.36	9.58	4.36	0.63	2.87	<b>7.86</b>	
125	F10601202000423007	HERNANDEZ CARDENAS CARLOS FERNANDO	H	7.38	6.68	9.22	4.42	0.66	2.76	<b>7.84</b>	
126	F10601202004021008	PEREZ GARCIA EFRAIN	H	7.55	7.30	8.58	4.53	0.73	2.57	<b>7.83</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
127	F10601202012573010	CONTRERAS GONZALEZ ANGEL ALBERTO	H	7.31	7.35	9.08	4.38	0.73	2.72	<b>7.83</b>	
128	F10601202008196005	MORALES TAMIAS ALFREDO	H	7.61	7.27	8.46	4.56	0.72	2.53	<b>7.81</b>	
129	F10601202021440003	YLLANES ROBLES CLAUDIA GRACIELA	M	7.10	7.14	9.44	4.26	0.71	2.83	<b>7.80</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
130	F10601202004745006	ORTIZ MARTINEZ CARLOS	H	7.60	6.34	8.72	4.56	0.63	2.61	<b>7.80</b>	

**CARGO: VOCAL SECRETARIO / SECRETARIA DE JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL	
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)		
131	F10601202006460003	BASURTO GARCIA RAFAEL	H	7.45	6.22	8.94	4.47	0.62	2.68	<b>7.77</b>	Criterio de desempate: Entre miembros del SPEN se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción II, inciso a, de los Lineamientos).
132	F10601202002591009	ELIZARRARÁS CORONA ALEJANDRO	H	7.35	7.12	8.86	4.41	0.71	2.65	<b>7.77</b>	
133	F10601202062239001	DAVILA ANIMAS MIRSA CAROLINA	M	7.45	6.85	8.69	4.47	0.68	2.60	<b>7.75</b>	
134	F10601202004056007	ROSAS PEREZ CESAR GUSTAVO	H	7.45	6.58	8.66	4.47	0.65	2.59	<b>7.71</b>	Criterio de desempate: Cuando se trate de aspirantes MSPEN empatados con personas que no pertenezcan al mismo, los primeros ocuparán los lugares superiores (Art. 66, fracción I, de los Lineamientos).
135	F10601202005161006	VELAZQUEZ PERALTA ABRAHAM ELIAS	H	7.41	6.33	8.82	4.44	0.63	2.64	<b>7.71</b>	
136	F10601202063375001	PRADO TAMAYO FRIDA FERNANDA	M	7.36	6.69	8.61	4.41	0.66	2.58	<b>7.65</b>	Criterio de desempate: Entre personas aspirantes que no pertenezcan al SPEN, se considera la mayor calificación en el examen de conocimientos (Art. 66, fracción III, inciso a, de los Lineamientos).
137	F10601202028811005	VÁZQUEZ REYNA JOSÉ LUIS	H	7.24	6.70	8.80	4.34	0.67	2.64	<b>7.65</b>	
138	F10601202000381006	CERVANTES ARISTA ADRIAN OSWALDO	H	7.30	5.77	8.66	4.38	0.57	2.59	<b>7.54</b>	
139	F10601202004407009	AGUILAR MELO ALMA	M	7.06	6.50	8.74	4.23	0.65	2.62	<b>7.50</b>	
140	F10601202056650002	GARCÍA MAGDALENO GUSTAVO	H	7.20	6.27	8.52	4.32	0.62	2.55	<b>7.49</b>	
141	F10601202011473006	SANTILLAN REYES JOSE LUIS	H	7.35	6.37	8.08	4.41	0.63	2.42	<b>7.46</b>	
142	F10601202059771004	PERALTA VENTURA LAURA MARIA	M	7.05	6.13	8.66	4.23	0.61	2.59	<b>7.43</b>	

Resultados finales al Cargo:

Director/Directora de Estadística y Documentación Electoral

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN			CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.	CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601610002038003	FLORES GÓNGORA DANIEL EDUARDO	H	9.30	7.05	8.58	5.58	0.70	2.57	<b>8.85</b>
2	F10601610002620008	TAPIA MUÑOZ ARTURO	H	8.71	7.14	8.05	5.22	0.71	2.41	<b>8.34</b>
3	F10601610003851005	ROBLES PALACIOS ELISA	M	8.46	7.82	8.33	5.07	0.78	2.49	<b>8.34</b>
4	F10601610004112010	BOTELLO VERZAÑEZ KAREN ANEL	M	8.69	7.68	7.63	5.21	0.76	2.28	<b>8.25</b>
5	F10601610003757007	GARCÍA ONOFRE MIGUEL ANGEL	H	8.63	7.30	7.73	5.17	0.73	2.31	<b>8.21</b>
6	F10601610000935004	MARTÍNEZ DÍAZ LILIANA	M	8.39	6.81	8.18	5.03	0.68	2.45	<b>8.16</b>
7	F10601610004561005	SOSA MARTINEZ VERONICA ISABEL	M	8.09	7.22	8.56	4.85	0.72	2.56	<b>8.13</b>
8	F10601610003152009	HERNANDEZ MANCILLA NANCY JAZMÍN	M	8.40	6.96	7.53	5.04	0.69	2.25	<b>7.98</b>
9	F10601610000661006	FUENTES AHUMADA ROBERTO JESÚS	H	8.36	7.75	7.20	5.01	0.77	2.16	<b>7.94</b>
10	F10601610001887008	PAULINO HERNÁNDEZ ROBERTO	H	8.26	7.01	7.55	4.95	0.70	2.26	<b>7.91</b>
11	F10601610001588002	ORTIZ HERNÁNDEZ ANTONIO	H	8.26	7.65	7.01	4.95	0.76	2.10	<b>7.81</b>

Criterio de desempate:  
 Entre miembros del SPEN  
 se considera la mayor  
 calificación en el examen  
 de conocimientos (Art. 66,  
 fracción II, inciso a, de los  
 Lineamientos).

## Resultados finales al Cargo:

**Director/Directora de Administración de Tiempos del Estado  
en Radio y Televisión**

CARGO: DIRECTORA / DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN DE TIEMPOS DEL  
ESTADO EN RADIO Y TELEVISIÓN DEPPP

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601616012038007	REQUENA VILLANUEVA RAYMUNDO	H	7.55	6.13	9.07	4.53	0.61	2.72	7.86
2	F10601616003241006	HERNÁNDEZ SANTOS ABEL	H	8.70	6.96	6.40	5.22	0.69	1.92	7.83
3	F10601616003831004	CARO GONZÁLEZ RICARDO	H	8.65	7.12	6.41	5.19	0.71	1.92	7.82
4	F10601616052800002	FLORES RAMÍREZ IVÁN DE JESÚS	H	8.56	7.30	6.27	5.13	0.73	1.88	7.74
5	F10601616034387008	BACA NAKAKAWA ARÓN	H	7.65	7.71	7.66	4.59	0.77	2.29	7.65
6	F10601616003360004	SANCHEZ SALGADO RAUL	H	8.16	7.75	6.64	4.89	0.77	1.99	7.65
7	F10601616008898006	HERNANDEZ VAZQUEZ ISMAEL	H	7.79	7.21	7.47	4.67	0.72	2.24	7.63
8	F10601616001309005	CIPRIAN NIETO OSCAR ALBERTO	H	7.75	6.77	7.55	4.65	0.67	2.26	7.58
9	F10601616004909007	ALEJANDRE GALAZ OMAR ERNESTO	H	7.83	7.64	6.92	4.69	0.76	2.07	7.52
10	F10601616036549004	GARCIA GONZALEZ HECTOR	H	7.85	7.79	6.73	4.71	0.77	2.01	7.49

Resultados finales al Cargo:

Coordinador/Coordinadora de Auditoría

**RESULTADOS FINALES DE LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL  
CONCURSO PUBLICO 2019-2020**

**CARGO: COORDINADOR / COORDINADORA DE AUDITORÍA UTF**

NÚM.	FOLIO	NOMBRE	SEXO	CALIFICACIÓN		CALIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	CALIFICACIONES PONDERADAS			CALIFICACIÓN FINAL
				EXAMEN CONOC.	EVALUACIÓN PSICOM.		EXAMEN CONOC. (60%)	EVALUACIÓN PSICOM. (10%)	ENTREVISTAS (30%)	
1	F10601596005210007	ORENDAY PENAGOS MARIANA	M	8.16	6.75	7.11	4.89	0.67	2.13	<b>7.69</b>